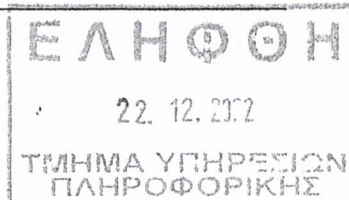


Πρακτικά Συνεδρίας του Συμβουλίου Προσφορών του Υφυπουργείου Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής (ΥΕΚΨΠ) που πραγματοποιήθηκε στις 12/12/2022 και ώρα 9 π.μ. στην αίθουσα συνεδριάσεων του 5^{ου} ορόφου του κτηρίου που στεγάζεται το ΥΕΚΨΠ

Αριθμός Συνεδρίας 60



Παρόντες

Πρόεδρος Συμβουλίου

Δρ. Στέλιος Χειμώνας

Γενικός Διευθυντής ΥΕΚΨΠ

Μέλη Συμβουλίου

Ρένα Κούππα

Πρώτη Λειτουργός Πληροφορικής

Πολύκαρπος Αργυρού

Ανώτερος Λειτουργός Ηλεκτρονικών
Επικοινωνιών

Νόρμα Κλίππη Πεκρή

Ανώτερη Λειτουργός Πληροφορικής (απέχει
για τα θέματα με α/α 4 και 5)

Κυριακή Πάντζιαρου

Λειτουργός Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Α'

Παρατηρητές- απόντες

Δεν παρευρέθηκαν εκπρόσωποι της Νομικής
Υπηρεσίας ή/ και της Ελεγκτικής Υπηρεσίας
ή/ και του Γενικού Λογιστηρίου.

Γραμματέας Συμβουλίου Προσφορών

Ειρήνη Ανδρέου

Διοικητικός Λειτουργός

Για τα υπό εξέταση θέματα με α/α 4 και 5 αποχώρησε από τη συνεδρία το Μέλος κ. Νόρμα Κλίππη Πεκρή, εφόσον τα εν λόγω θέματα την αφορούν, ως άμεσα προϊστάμενη.

Θέμα με α/α 4: Έκθεση Αξιολόγησης του Διαγωνισμού ΤΥΠ2022/025/A/A για την Προμήθεια, Εγκατάσταση και Εγγύηση σαρωτών A3 και A4 για τις ανάγκες των Υπουργείων/ Τμημάτων/ Υπηρεσιών που αφορά στην επέκταση του Συστήματος Αυτοματοποίησης Γραφείου (eOASIS).

Παρόντες εκπρόσωποι του ΤΥΠ για το θέμα με α/α 2:

28. Μελετήθηκε η επιστολή της Διευθύντριας του ΤΥΠ, με αρ. φακ. 13.25.022.025., 05.24.058.001.003, ημερομηνίας 18/11/2022 και η επισυνημμένη αυτής Έκθεση Αξιολόγησης του Διαγωνισμού ΤΥΠ2022/025/A/A για την Προμήθεια, Εγκατάσταση και Εγγύηση σαρωτών A3 και A4 για τις ανάγκες των Υπουργείων/ Τμημάτων/ Υπηρεσιών που αφορά στην επέκταση του Συστήματος Αυτοματοποίησης Γραφείου (eOASIS) σε όλη τη Δημόσια Υπηρεσία για περίοδο 5 ετών. Ο Διαγωνισμός προκηρύχτηκε ως Ανοικτός Διαγωνισμός στις 20/5/2022 με αντικειμενική εκτίμηση κόστους στις €243.700 (πλέον Φ.Π.Α).

29. Οι Οικονομικοί Φορείς που υπέβαλαν προσφορά είναι οι εξής:

A/A	Όνομα Οικονομικού Φορέα	Συνομογραφία Ονόματος
1.	Athanasias Economides Ltd (κοινοπραξία με εταιρεία Total Digital Solutions Ltd)	Athanasias Economides
2.	Lasercharge Ltd	Lasercharge
3.	A.C Techworx Services Ltd	Techworx
4.	A.T Techdata Ltd	Techdata

30. Η κατάταξη των προσφορών με βάση το συνολικό ποσό της κάθε προσφοράς είναι η ακόλουθη:

A/A	Οικονομικοί Φορείς	Συνολικό Κόστος (5 χρόνια Εγγύησης) (αρχική) (€)	Συνολικό Κόστος (5 χρόνια Εγγύησης) (μετά την διόρθωση) (€)
1.	Athanasias Economides Ltd & Total Digital Solutions Ltd εκτός διαγωνισμού	194.185,00	194.185,00

2.	Lasercharge Limited	203.354,00	203.354,00
3.	A.T Techdata Ltd* εκτός διαγωνισμού	209.920,00	210.000,00
4.	A.C Techworx Services Ltd εκτός διαγωνισμού	217.900,00	217.900,00

30.1 Η σειρά κατάταξης δεν διαφοροποιείται μετά τη διόρθωση του συνολικού ποσού προσφοράς του Ο.Φ. «Α.Τ Techdata Ltd».

31. Κατά την αξιολόγηση των προσφορών εντοπίστηκαν τα ακόλουθα:

- **Η προσφορά των εταιρειών Athanasis Economides Ltd & Total Digital Solutions Ltd**, δεν πληροί τους όρους και απαιτήσεις των εγγράφων διαγωνισμού και είναι 1η στη σειρά κατάταξης με το χαμηλότερο Συνολικό Ποσό Προσφοράς, σύμφωνα με τους υπολογισμούς της Ε.Α., με συνολικό ποσό αξιολόγησης (περιλαμβανομένου του κόστους κατανάλωσης) €195.687,90 και συνολικό ποσό προσφοράς €194.185,00, εξαιρουμένου του ΦΠΑ. Πιο συγκεκριμένα, η προσφορά του Ο.Φ. παρουσιάζει ουσιώδεις αποκλίσεις από τις ελάχιστες τεχνικές απαιτήσεις των εγγράφων διαγωνισμού (για την ταχύτητα των σαρωτών) και κατόπιν διερεύνηση του θέματος κρίθηκε ότι η ελάχιστη απαίτηση **δεν ικανοποιείται και αποτελεί ουσιώδη απόκλιση.**
- **Η προσφορά της εταιρείας Lasercharge Limited** πληροί όλους τους όρους και απαιτήσεις των εγγράφων διαγωνισμού και είναι 2η στη σειρά κατάταξης, σύμφωνα με τους υπολογισμούς της Ε.Α., με συνολικό ποσό αξιολόγησης (περιλαμβανομένου του κόστους κατανάλωσης) €205.365,50 και συνολικό ποσό προσφοράς €203.354,00, εξαιρουμένου του ΦΠΑ.
- **Η προσφορά της εταιρείας A.T Techdata Ltd**, δεν πληροί τους όρους και απαιτήσεις των εγγράφων διαγωνισμού και είναι 3η στη σειρά κατάταξης, σύμφωνα με τους υπολογισμούς της Ε.Α., με συνολικό ποσό αξιολόγησης (περιλαμβανομένου του κόστους κατανάλωσης) €211.502,90 και συνολικό ποσό προσφοράς €210.000,00, εξαιρουμένου του ΦΠΑ. Πιο συγκεκριμένα, η προσφορά του Ο.Φ. παρουσιάζει ουσιώδεις αποκλίσεις από τις ελάχιστες τεχνικές απαιτήσεις των εγγράφων διαγωνισμού (για την ταχύτητα των σαρωτών) και κατόπιν διερεύνηση του θέματος κρίθηκε ότι η ελάχιστη απαίτηση **δεν ικανοποιείται και αποτελεί ουσιώδη απόκλιση.**
- **Η προσφορά της εταιρείας A.C Techworx Services Ltd**, δεν πληροί τους όρους και απαιτήσεις των εγγράφων διαγωνισμού και είναι 4η στη σειρά κατάταξης, σύμφωνα με τους υπολογισμούς της Ε.Α. (βλ. §1.4.1) με συνολικό ποσό αξιολόγησης (περιλαμβανομένου του κόστους κατανάλωσης) €219.402,90 και συνολικό ποσό προσφοράς €217.900,00, εξαιρουμένου του ΦΠΑ. Πιο συγκεκριμένα, η προσφορά της εν λόγω εταιρείας, παρουσιάζει ελλείψεις, οι οποίες του αποστάλθηκαν με επιστολή της Ε.Α και που ωστόσο, ο Ο.Φ. δεν απέστειλε απαντητική επιστολή στις διευκρινήσεις που του ζητήθηκαν με αποτέλεσμα. Για το

λόγο αυτό ο οποίος αποτελεί Ουσιώδη Απόκλιση και επίσης ότι η Προσφορά του εν λόγω Ο.Φ είναι η πιο ακριβή, δεν έχει γίνει οποιαδήποτε περαιτέρω διερεύνηση. Η Προσφορά του Ο.Φ τίθεται εκτός διαγωνισμού.

32. Εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης, ως αυτή καταγράφεται στην §4 της Έκθεσης Αξιολόγησης είναι όπως το Συμβούλιο:

(α) Εγκρίνει την κατακύρωση της Προσφοράς στην εταιρεία **Lasercharge Ltd** με συνολικό ποσό κατακύρωσης **€203.354,00** εξαιρουμένου του Φ.Π.Α., το οποίο περιλαμβάνει το Κόστος Αγοράς των Σαρωτών A3 και A4, συμπεριλαμβανομένου 5-ετούς εγγύησης και του Κόστους Αγοράς των προαιρετικών υπηρεσιών, και

(β) θέσει εκτός διαγωνισμού τις Προσφορές των εταιρειών Athanasis Economides Ltd (κοινοπραξία με εταιρεία Total Digital Solutions Ltd), A.T Techdata Ltd και A.C Techworx Services Ltd, καθώς παρουσιάζουν ουσιώδεις αποκλίσεις ως αναλύεται στην Έκθεση Αξιολόγησης.

33. Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου ζήτησε διευκρίνιση γιατί δεν εφαρμόστηκε η πολιτική του ΥΕΚΨΠ, για αγορά εξοπλισμού με την παροχή υπηρεσιών IaaS. Ο κ. | σημείωσε ότι, λόγω του ότι η δαπάνη για την υπό αναφορά πρόταση είναι συγχρηματοδοτούμενη από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της ΕΕ, στην παρούσα περίπτωση δεν μπορούσε να εφαρμοστεί η πολιτική του IaaS, εφόσον δεν είναι επιλέξιμη για συγχρηματοδότηση.

34. Διευκρινίστηκε επίσης ότι οι σαρωτές που η εταιρεία Lasercharge Ltd προσφέρει είναι τελευταίας τεχνολογίας της επωνυμίας hp και η μοναδική εταιρεία που υπέβαλε προσφορά που να πληροί όλους τους όρους των τεχνικών προδιαγραφών των εγγράφων διαγωνισμού.

34.1. Το Συμβούλιο παρατήρησε ότι 3 από τις 4 εταιρείες που υπέβαλαν προσφορά, τέθηκαν εκτός διαγωνισμού, γιατί ο εξοπλισμός που προτείνουν, συγκεκριμένα ο A3 Fujitsu Scanner, είναι το ίδιο μοντέλο και στις 3 προσφορές, και δεν πληροί την απαίτηση ταχύτητας ως αυτή τέθηκε στα έγγραφα διαγωνισμού. Το Συμβούλιο ζήτησε διευκρινίσεις κατά πόσον οι τεχνικοί όροι του διαγωνισμού ήταν ξεκάθαροι για το συγκεκριμένο θέμα. Η Επιτροπή Αξιολόγησης διαβεβαίωσε ότι οι όροι ήταν απόλυτα ξεκάθαροι και η «χαλάρωση» που έγινε στις προδιαγραφές των Σαρωτών A3, μετά από αίτημα οικονομικών φορέων, αφορούσε στην χωρητικότητα του ADF (Automatic Document Feeder) και όχι στην ταχύτητα του σαρωτή κατά την A3 σάρωση. Η απαίτηση της ταχύτητας είναι πολύ σημαντική, γιατί για το σύστημα eOASIS χρειάζονται σαρωτές «βαριάς χρήσης» και οι συγκεκριμένοι οικονομικοί φορείς, μπορούσαν να είχαν προτείνει μοντέλο σαρωτή ψηλότερων προδιαγραφών που να παραμένει στα όρια της αντικειμενικής εκτίμησης κόστους.

34.2 Επίσης επισημάνθηκε ότι κατά τη διαδικασία ετοιμασίας των τεχνικών προδιαγραφών θα πρέπει να γίνεται έρευνα αγοράς για τα διαθέσιμα μοντέλα τα οποία μπορούν να ανταποκριθούν στις ανάγκες της προσφοράς, ούτως ώστε να υπάρχει ευρεία συμμετοχή εταιρειών και υγιής ανταγωνισμός. Οι εκπρόσωποι της Επιτροπής Αξιολόγησης διευκρίνισαν ότι έγινε έρευνα αγοράς και επιβεβαιώθηκε ότι υπάρχουν διαθέσιμα μοντέλα σαρωτών που να καλύπτουν τις σχετικές απαιτήσεις, κατά την ετοιμασία της αντικειμενικής εκτίμησης κόστους. Επιπλέον σημείωσαν οι τεχνικές απαιτήσεις στον παρόντα διαγωνισμό ήταν ουσιαστικά οι ίδιες με αυτές του τελευταίου διαγωνισμού για σαρωτές για το eOASIS, με μόνη διαφορά την εξαίρεση της απαίτησης flatbed scanner και τη μείωση της χωρητικότητας του Automatic Sheet Feeder για A3.

35. Οι Εκπρόσωποι της Επιτροπής Αξιολόγησης αποχώρησαν από τη συνεδρία για λήψη Απόφασης από το Συμβούλιο.

36. Επισημάνθηκε από το Συμβούλιο ότι δεν αποστάλθηκαν οποιαδήποτε σχόλια για το υπό εξέταση θέμα από τους Παρατηρητές (Γεν. Εισαγγελέα, Γεν. Ελεγκτή και Γεν. Λογίστρια).

37. Το Συμβούλιο, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα συζητήθηκαν, αποφάσισε ομόφωνα όπως εγκρίνει την εισήγηση της §4 της Έκθεσης Αξιολόγησης, ως καταγράφεται στην §32 πιο πάνω.

ΥΦΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΕΥΝΑΣ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Επικυρώνονται:

Γενικός Διευθυντής ΥΕΚΨΠ, Πρόεδρος του Συμβουλίου
Προσφορών

Ημερομηνία: 21/12/2022 .

Αρ. Φακ.: